no 📗 [

Data 05-02-2022

Pagina 1+5 Foglio 1/3



• **Spinelli** Ma quale bis "inevitabile" *a pag.* 5

UNA CONTESA FALSATA

QUIRINALE, MENZOGNE E AMARCORD

COPIONE PERFETTO È stato vacuo parlare di "crollo del sistema", se l"inevitabile" Mattarella non fosse rimasto: uno storcimento della realtà che sta diventando patologico. Le alternative c'erano

>> BARBARASPINELLI





eanche un briciolo di imbarazzo nei tanti commenti che giudicano l'Italia salvata dalla doppia medicina che le è stata inflitta.

Sergio Mattarella al Quirinale per 14 anni e Mario Draghi che resta a Palazzo Chigi, azzoppato dalla mancata ascesa al Colle ma pur sempre il Migliore di tutti. L'esecutivo Draghi è una creazione di Mattarella e senza Mattarella pareva evidentemente improponibile. Ogni alternativa è stata bollata in partenza, come disonorante. Si salva solo Giorgia Meloni, che pensa alle legislative e sa che al di là delle baruffe partitiche ci sono elettori da convincere. Pur rimanendo all'opposizione aveva approvato con Salvini la candidatura di Elisabetta Belloni, proposta da Conte e Enrico Letta, fino a quando arrivò il siluro dello stesso Letta, soggiogato da Renzi e renziani del Pd.

Non poteva andare altrimenti, proclamano compiaciuti i principali editorialisti, nonostante le loro previsioni siano tutte andate a buca. Draghi che con Mattarella aveva affossato Conte per poter poi trasferirsi al Colle non ha vinto la scommessa, come tanti avevano fantasticato, e tuttavia resta il campione in assoluto anche lì dov'è: magari proverà la prossima volta. Mattarella che aveva ripetutamente dichiarato di volersene andare – sino





Ritaglio stampa ad uso esclusivo del destinatario, non riproducibile.

045688

Data

05-02-2022

1+5 Pagina Foglio

2/3



a mettere in scena il trasloco con gli scatoloni – resta al suo posto come se nessuna alternativa fosse esistita. Perfino Enrico Letta, rivelatosi succube di Renzi, riceve misteriosamente la laurea del vincente.

Facile dire che non c'era alternativa, quando nessuna è stata messa alla prova e tutte sono state dichiarate fasulle. Dichiarate da chi? Perché? Qualcuno potrebbe spiegare in maniera convincente perché davvero NO Frattini (l'atlantismoèstato un pretesto ignominioso), NO Belloni, e poi NO Casini? (la domanda non implica simpatia, ovviamente).

Non è detto che gli italiani apprezzino questo copione visibilmente già scritto in anticipo, forse addirittura fin dai giorni del conticidio - o Mattarella o Draghi, così pare volessero i mercati, l'Europa, la Nato e chissà quale altro fantasma. Altra via non c'era anche quando palesemente esisteva. Era possibile eleggere Belloni, per esempio, si poteva almeno provare. Invece si è provato solo con Elisabetta Casellati - la più vanitosa, la più rampante tra i candidati, perdente per forza essendo sostenuta solo da parte delle destre. Si dice così spesso che bisogna volere e tentare l'impossibile, ma qui è il possibile che non è stato né tentato né voluto.

Sicché ora prevale una strana euforia. Mattarella ha ricevuto 85 applausi, quasi sempre in piedi. E visto che gli occhi dei commentatori si appannano commossi alla sola parola "standing ovation", si coglie l'occasione per dire che proprio così - con applausi "scroscianti" - si sono espressi gli italiani: a novembre al San Carlo di Napoli, a dicembre alla Scala.

Si fa presto a dire "gli italiani", nota giustamente Tomaso Montanari. Non è il popolo che osannava a Napoli e Milano - il popolo che esercita la sovranità secondo la Costituzione – ma una élite assai ristretta. I parlamentari applaudono come mai prima e l'unica cosa cui non pensano è quella essenziale: come saranno valutatidai cittadini, quando si voterà. L'affluenza nelle politiche del 2018 già era in calo (72,9% per la Camera; 72,9% per il Senato), ma alle ultime amministrative è stato un tracollo, questo sì scrosciante: l'astensione ha superato il 50% al secondo turno.

Probabilmente l'astensione sarebbe stata altissima già nel 2018, se non ci

fossestato il Movimento 5 Stelle a smuovere i cittadini con parole nuove e a incanalare le collere. Ma secondo la vulgata i 5 Stelle erano populisti: si erano indignati con Mattarella quando questi respinse Savona ministro dell'economia, ingiustamente sospettato di volere l'uscita dall'euro; avevano flirtato con i Gilets Jaunes (un vasto movimento contro le politiche economiche di Macron, specie fiscali, non riducibile a mera sedizione violenta). I votanti 5 Stelle non erano graditi: molto meglio se gli italiani non andavano proprio più alle urne. La vulgata dice ancora che Di Maio è ben incuneato nei Palazzi

> e dunque "molto maturato". Stavolta gli elettori del M5S diserteranno in massa, nonostante gli sforzi immani di riconquista ter-

ritoriale e vera maturità movimentista intrapresi da Conte.

Molti escono ammaccati da questi tempi di pandemia e di emergenza, a cominciare da Draghi che nella conferenza stampa di fine anno aveva sostenuto che la sua missione era finita, nonostante la pandemia fosse ben viva e le disuguaglianze sociali crescessero. Tanto più inane parlare di "crollo del sistema", qualora Mattarella non fosse stato rieletto (parola di Pierluigi Castagnetti): uno storcimento della realtà che sta divenendo patologico. Non sarebbe crollato alcun sistema, se Mattarella non avesse fatto il bis. Se fosse vero, si può ragionevolmente supporre che non avrebbe preparato gli scatoloni. Oppure tutto era menzogna, sin da principio: Mattarella che giudicava costituzionalmente anomali due settennati; Draghi che riteneva felicemente compiuta la missione e difendeva la centralità del Parlamento; Enrico Letta che si travestiva da Ciccio Ingrassia, urlava dall'alto dei rami "Voglio una donna!" e poi però in un baleno ci ripensava, aspettando che la suorina-nana lo tirasse giù

Ritaglio stampa ad uso esclusivo del destinatario, non riproducibile.

Data

05-02-2022

Pagina Foglio

1+5 3 / 3



dall'albero come in Amarcord.

Il crollo del sistema è dato per sicuro se chi governa non si dice europeista, atlantista, e rapido nel decidere. Nonostante questo Mattarella ha detto alcune cose più che giuste, il 3 febbraio alle Camere: ha detto che "poteri economici sovranazionali tendono a prevalere e a imporsi, aggirando il processo democratico"; ha chiesto che "il Parlamento sia sempre posto in condizione di poter esaminare e valutare con tempi adeguati" gli atti del governo; e che "la forzata compressione dei tempi parlamentari rappresenta un rischio non certo minore di ingiustificate e dannose dilatazioni dei tempi". È un buon programma. Non risponde del tutto al profilo di Draghi.

Îmmutato rimane, di contro, il silenzio italiano sul ricorso al nucleare e al gas, definite energie pulite dalla Commissione Ue, su pressione di Macron. E rimane la cecità sui respingimenti in Libia dei migranti. Oltre 170 organizzazioni italiane, europee e africane hanno lanciato in questi giorni un appello affinché sia revocato il memorandum Italia-Libia, contrario alle leggi internazionali contro le espulsioni collettive sui rifugiati. Anche su questi punti i governanti sono tutt'altro che Migliori.



)45688