

PER ABOLIRE LA POVERTÀ SERVONO ASILI E FORMAZIONE PERMANENTE

di Alessandro Rosina

La sfida maggiore del nostro tempo è saper gestire la complessità. Saper, inoltre, individuare e cogliere opportunità nella complessità. Ma anche crearne di nuove. E, infine, dalle opportunità saper generare valore, alimentando un circuito virtuoso in cui la capacità di essere e fare delle persone cresce assieme ai livelli di benessere (nelle sue varie dimensioni) del contesto sociale ed economico in cui operano.

Se, invece, la nostra capacità di leggere la realtà e di agire positivamente al suo interno, cresce meno rispetto al grado di complessità che caratterizza le trasformazioni del nostro tempo, si indebolisce non solo la produzione di ricchezza, ma si deteriora anche il senso di appartenenza sociale, scade la fiducia verso le istituzioni, si perde la visione positiva del futuro. Le analisi del "Rapporto giovani 2020" dell'Istituto Toniolo mostrano che chi ha titolo di studio basso e proviene da contesti sociali più poveri, si trova con meno possibilità di accesso, ma anche con minori strumenti per riconoscere il valore, rispetto a ciò che è nuovo e si associa a nuove opportunità. Riescono, ad esempio, a beneficiare di meno dei consumi culturali resi disponibili dai nuovi media; riescono di meno a immaginarsi positivamente inclusi nelle prospettive offerte dalle "professioni del futuro"; riescono di meno a sentirsi parte attiva del miglioramento del bene comune attraverso l'impegno sociale. Queste difficoltà si sono ulteriormente accentuate con la pandemia, per l'inasprimento delle diseguaglianze sociali e per l'aumento dell'incertezza nei confronti del futuro.

Nella conclusione dei *Promessi sposi*, l'idea di un mondo migliore – in cui il destino non fosse solo quello di rassegnarsi a una vita precaria, alle aggressioni epidemiche e alle ingiustizie sociali – passa per Renzo attraverso il volere che i figli «imparassero tutti a leggere e scrivere». Dobbiamo oggi aver ben chiaro qual è l'equivalente al grande salto di qualità che il

leggere e scrivere consenti di fare nel passaggio dal mondo di allora a quello in cui viviamo; in modo da rendere le nuove generazioni parte attiva dei processi più avanzati di miglioramento in coerenza con le sfide del nostro tempo.

Nei primi decenni del secondo dopoguerra questa visione c'era. La necessità di consolidare il percorso di crescita attraverso un potenziamento dell'accesso alla formazione, secondo le condizioni e le necessità di quella fase storica, portò l'Italia del miracolo economico ad aumentare l'obbligo scolastico, a rafforzare il diritto allo studio, a liberalizzare l'accesso all'università. Venne, inoltre, rafforzato anche il tratto iniziale con l'istituzione, nel 1968, della scuola materna statale. Qualcosa di questa spinta si deve poi essere perso nei decenni successivi. Dalla fine degli anni Settanta in poi, rispetto alle altre economie avanzate, l'Italia si rivelava molto meno in grado di valorizzare il capitale umano delle nuove generazioni e a espandere, facendo leva su di esso, produttività e competitività del sistema paese.

È particolarmente indicativo, in questo senso, il dialogo che si trova nel film *Il tassina* del 1983, tra Alberto Sordi, che interpreta un tassista romano, e Giulio Andreotti, che interpreta se stesso. Nella corsa verso Montecitorio, Sordi racconta che il figlio si sta laureando in ingegneria (ovvero sta andando a incrementare quel capitale umano che si è voluto far crescere con le riforme che avrebbero dovuto potenziare lo sviluppo italiano). Simbolicamente il tassista si mette sul sedile posteriore e chiede a chi guida la nazione: È un paese per giovani ben formati quello che si sta costruendo? La politica italiana sta mettendo nuove basi per allineare le proprie possibilità di crescita alle sfide dei tempi nuovi e all'altezza del potenziale che le nuove generazioni possono esprimere con il proprio contributo qualificato? O dopo tanti sacrifici, il meglio che potrà fare il figlio di un tassista è ereditare la licenza del padre? Nella sua replica Andreotti non parla né di politiche di svi-

luppo che possono espandere la domanda di lavoro e né di strumenti per rendere più efficiente l'incontro tra domanda e offerta. Il suo messaggio è tutto concentrato sull'esigenza di limitare, con il numero chiuso, l'accesso alle facoltà e sull'incoraggiare i laureati ad adattarsi, indipendentemente dal percorso di studi, a ciò che il mercato offre o a cercare opportunità all'estero. È di fatto l'anticipazione di quella che sarà la condizione vissuta dalle nuove generazioni italiane, le quali vedranno indebolire progressivamente la propria capacità di mettere le proprie energie e intelligenze al servizio dei più avanzati processi di sviluppo del Paese.

È mancata per decenni una vera attenzione a investire, almeno ai livelli medi europei, sugli strumenti che consentono ai giovani di essere ben formati, ben inseriti nel mondo del lavoro e adeguatamente valorizzati al suo interno. Con l'impatto della pandemia è ancor più forte oggi il rischio di non riuscire più a risollevarci dal percorso di basso sviluppo in cui ci siamo lasciati intrappolare. Serve allora, come nella nuova normalità delineata da Renzo dopo la peste, sviluppare una forte e determinata consapevolezza che un Paese migliore ha bisogno della migliore formazione delle nuove generazioni. E che, in modo sinergico, è necessario restituire ai giovani – soprattutto provenienti dalle classi sociali più basse – l'idea di potersi fare parte attiva e qualificata dei processi di sviluppo del Paese in cui vivono. E per converso si troveranno ad aumentare la dipendenza passiva dalla famiglia di origine, fino ai livelli record attuali, come certificato anche dai più recenti dati Eurostat.

Una delle principali proposte che il governo sembra intenzionato a realizzare con i fondi di Next Generation EU è quella di un piano da 2,7 miliardi per garantire effettivamente il diritto allo studio, consentendo a tutti coloro che ne hanno i requisiti di accedere a borse di studio e rette agevolate. Ma non basta. Se vogliamo mettere le basi per la rinascita solida del Paese a partire dall'istruzione e dalla formazione – riducendo le diseguaglianze

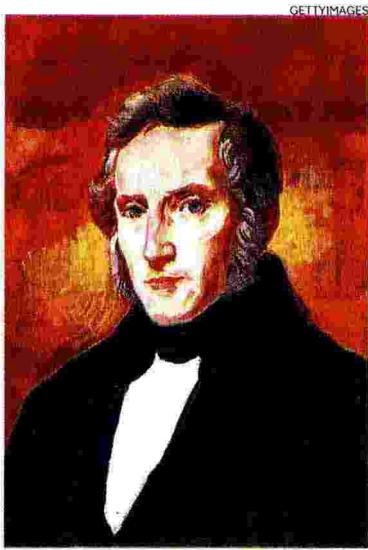
e rafforzando i percorsi di una lunga vita attiva – è necessario garantire ed estendere anche altri due diritti. Il primo è il diritto di ogni membro delle nuove generazioni di poter ricevere, fin dall'infanzia, una proposta educativa di qualità, indipendentemente dalle caratteristiche dei genitori. Proposta che deve partire dal mi-

glioramento in tutto il territorio nazionale del sistema 0-6, con particolare attenzione al rafforzamento quantitativo e qualitativo dei nidi. Il secondo è il diritto "personale" alla formazione, da garantire a tutti i lavoratori attraverso un percorso individuale di aggiornamento che attraversa tutte le fasi della vita.

Se vogliamo che l'Italia colga l'opportunità di una rinascita, che abbia come motore la capacità di essere e fare dei cittadini, il riconoscimento e la realizzazione di questi diritti sono il miglior impegno che possiamo oggi assumere.

• @AleRosina68

© RIPRODUZIONE RISERVATA



GETTYIMAGES

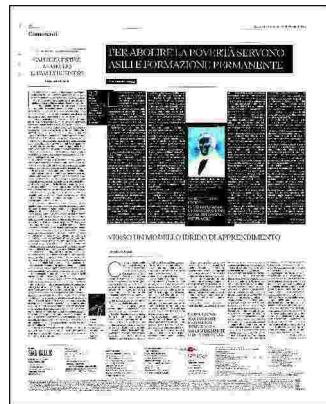
Un classico attuale. Nella conclusione dei *Promessi sposi*, l'idea di un mondo migliore passa per Renzo attraverso il volere che i figli «imparassero tutti a leggere e scrivere».

2,7

MILIARDI
DI EURO

A tanto ammonta la quota dei fondi del piano *Next Generation Eu* che il governo vuole impiegare per garantire il diritto allo studio

VA RESTITUITA UN'IDEA DI CITTADINANZA E PARTECIPAZIONE AI GRUPPI SOCIALI PIÙ FRAGILI



Ritaglio stampa ad uso esclusivo del destinatario, non riproducibile.