

• D'Agostino e Pasquino Un Sì e un No per la rappresentanza *a pag. 9*

LA RAPPRESENTANZA È IL QUESITO NON IL NUMERO DEI PARLAMENTARI

Non mi colloco fra coloro che ritengono che la rappresentanza politica sia essenzialmente una faccenda di numeri. Portato all'estremo questo discorso significherebbe più parlamentari più rappresentanza. Non credo neppure che i numeri, alti o bassi, abbiano una relazione stretta, meno che mai decisiva, con la rappresentatività. Non dipende certo dal numero dei parlamentari se gli operai non sono presenti in Parlamento e se i loro interessi sono più o meno (poco, pochissimo) rappresentati. La rappresentatività sociologica è argomento interessante, ma il suo collegamento con la rappresentanza politica richiede qualche serio approfondimento. Partirò da quanto scrisse quarant'anni fa Giovanni Sartori: "La rappresentanza politica è elettiva". Senza elezioni non può esistere nessuna rappresentanza politica. Leggilettorali che non consentano agli elettori di scegliere davvero i rappresentanti incidono sulla qualità della rappresentanza, in qualche caso sulla stessa possibilità della sua sussistenza. Ridurre il numero dei parlamentari italiani e poi utilizzare una legge elettorale proporzionale che permetta le pluricandidature e non offre all'elettore la possibilità di scegliere fra i candidati disponendo di un voto di preferenza significa creare una situazione di cattiva rappresentanza. Cattiva è non soltanto dal punto di vista degli elettori che non avranno potuto scegliere il parlamentare, e quindi non gli/le si

GIANFRANCO PASQUINO

potranno rivolgere durante il mandato parlamentare. Lo è anche dal punto di vista del parlamentare che sa che la sua elezione non dipende dagli elettori, ma da chi lo ha candidato e, in larga misura, fatto eleggere. In caso di dissenso con quei dirigenti di partito e di corrente responsabili per la sua elezione e, presumibilmente, anche per la sua ricandidatura e rielezione, il parlamentare sarà posto di fronte a una alternativa lancinante.

Quell'*accountability* di cui molti parlano senza sufficiente cognizione potrà/potrebbe essere esercitato con profitto soltanto se il parlamentare sa di essere debitore della sua elezione a chi lo ha votato e coloro che lo hanno votato sanno di poterlo ri-votare oppure bocciare. Qui si inserisce il discorso su coloro che il *Fatto Quotidiano* mette alla berlina chiamandoli voltabbana. Probabilmente, alcuni la gabbana l'hanno voltata due volte, la prima dicendo sì (nel Pd dicendo no) alla riduzione del numero dei parlamentari perché quella era la posizione del loro gruppo parlamentare o del partito. La seconda, adesso, dicendo no oppure, come molti parlamentari del Pd, esprimendosi per il sì. Essendo personalmente sostenitore della libertà di mandato, prendo atto delle giravolte di gabbana. Sono legittime. Mi piacerebbe adesso che

fossero argomentate così come mi sarebbe piaciuto al momento delle votazioni parlamentarie che i dissenzienti si esprimessero. L'inconveniente grave, però, sta nel manico. Sostanzialmente nessun parlamentare aveva interesse a esprimere il suo voto in dissenso poiché non esiste(va) la possibilità di farsi forte del sostegno dei "propri" elettori.

Eppure, sono proprio il dialogo, l'interlocuzione, il confronto e, anche, lo scontro fra il parlamentare e i "suoi" elettori che danno senso e peso alla rappresentanza politica. Potrebbe benissimo essere che quei voltabbana dal sì al no, ma anche quelli dal no al sì abbiano il sostegno dei loro rispettivi elettorati. Non lo possiamo sapere. Non lo sapremo neanche una volta ridotto il numero dei parlamentari (forse, ci saranno meno voltabbana, oppure, più probabilmente, saranno grosso modo della stessa percentuale).

La rappresentanza politica è una cosa seria che richiede una riflessione approfondita sulla legge elettorale. Non mi pare utile limitarsi a collegarla ai numeri. Anzi, è persino fuorviante. Concluderò drasticamente che se i capipartito e capicorrente mantengono poteri quasi esclusivi di designazione dei parlamentari, nessuna riduzione del numero dei rappresentanti approderà al miglioramento della rappresentanza politica (e quindi della qualità della politica e della democrazia italiana).

**REFERENDUM
LE LEGGI
ELETTORALI
ATTUALI NON
CONSENTONO
DI SCEGLIERE
I CANDIDATI**

Ritaglio stampa ad uso esclusivo del destinatario, non riproducibile.