

COMMISSIONE UE, IL VICE

## Dombrovskis: questo Mes non ha condizioni L'Italia lo prenda

di Federico Fubini

**V**aldis Dombrovskis, il vicepresidente della Commissione europea che coordina la risposta alla recessione da Covid, dice al

*Corriere* che questo Mes non ha condizioni, quindi l'Italia farebbe bene a usufruirne, anche perché «le regole europee di bilancio dopo la recessione torneranno».

a pagina 12

# L'INTERVISTA

## «Le regole europee di bilancio torneranno dopo la recessione Il Mes è come chiesto dall'Italia»

**Dombrovskis (Commissione Ue): va sempre tenuta a mente la sostenibilità della finanza pubblica**

**Senza condizioni**  
Se prenderete il prestito del fondo salva Stati non ci sono condizioni tranne l'uso per la spesa sanitaria diretta e indiretta: risparmierete centinaia di milioni ogni anno per un decennio



Bruxelles Valdis Dombrovskis

**La "clausola di fuga"**  
Il Patto di stabilità non è sospeso. Abbiamo solo attivato la "General Escape Clause", la clausola generale di fuga,

**che ha conseguenze importanti e chiare condizioni di scadenza**

**Politiche anticicliche**  
Stiamo guardando a come migliorare le politiche anticicliche, in modo che gli Stati costituiscano dei margini di bilancio e abbassino i deficit nelle fasi positive

**Recovery Fund**  
«La Commissione approva i piani ma in cabina di pilotaggio ci saranno i governi»

di Federico Fubini

Valdis Dombrovskis, il vicepresidente della Commissione che coordina la risposta alla recessione da Covid, fa capire che c'è un intero sistema istituzionale in Europa che ha fretta. Fretta di chiudere l'ac-

cordo sul Recovery Plan in estate. Fretta di applicare di nuovo le regole di bilancio di Bruxelles quando la recessione sarà finita.

**Vicepresidente, quali condizioni devono essere riunite perché il Patto di stabilità torni in vigore?**

«Il Patto di stabilità non è sospeso. Abbiamo solo attivato la "General Escape Clause", la clausola generale di fuga, che certo ha conseguenze importanti e infatti non stiamo indicando ai governi obiettivi di debito e di deficit. Ma questa clausola ha anche chiare condizioni di scadenza e si applica in caso di una severa contrazione dell'economia. Quando poi non saremo più in una fase di severa caduta dell'economia, abbiamo detto



che l'avremmo disattivata. Non possiamo dire quando, data l'incertezza. Torneremo sul tema in autunno. Di recente l'European Fiscal Board ha suggerito che la clausola andrebbe rivista entro primavera prossima al più tardi».

**Si valuterà di reintrodurre degli obiettivi quantitativi di finanza pubblica una volta finita la recessione?**

«Sì, fondamentalmente l'idea è questa».

**L'Italia farà un altro scostamento di bilancio. Pensa che i governi, anche ora, debbano cercare di non andare troppo in là sul deficit?**

«Possono aumentare il deficit per la risposta alla crisi. Allo stesso tempo, devono tenere a mente la sostenibilità di bilancio di medio termine. Devono perseguire politiche di bilancio prudenti, non appena la situazione lo permette. Livelli di deficit e debito molto alti sono una fonte di preoccupazione».

**Dunque in futuro i governi europei dovranno essere più selettivi nell'estendere la cassa integrazione?**

«Nelle nostre raccomandazioni sottolineiamo che i programmi di sostegno in risposta alla crisi dovrebbero essere mirati e temporanei. Ma questo è uno choc simmetrico che investe tutti i Paesi, causato da una crisi sanitaria e nella misura del possibile dobbiamo proteggere la capacità produttiva dell'economia europea, i posti di lavoro, i redditi. Dobbiamo aiutare le aziende sostenibili, quelle che non erano in difficoltà prima del Covid. Ciò richiede interventi su vasta scala. Più riusciremo a proteggere le aziende e l'occupazione ora, prima l'economia rimbalzerà quando la pandemia sarà finita. Dobbiamo tenere a mente la sostenibilità di bilancio di medio termine, ma dobbiamo anche dare una risposta a una crisi su vasta scala».

**Christine Lagarde della Bce ha detto che il Patto di stabilità va riformato prima di riapplicarlo. Concorda?**

«Abbiamo lanciato una revisione delle regole e una consultazione pubblica, in cui abbiamo posto domande su alcuni punti sollevati dall'Euro-

pean Fiscal Board. C'è una tendenza a spostare l'attenzione su regole più semplici: i criteri di spesa pubblica e l'ancoraggio al debito».

**Che intende per ancoraggio al debito?**

«È l'idea che i criteri di spesa siano aggiustati in base al rapporto debito pubblico-Pil dei vari Paesi. Stiamo anche guardando a come migliorare le politiche anticycliche, in modo che gli Stati costituiscano dei margini di bilancio e abbassino i deficit nelle fasi positive. Lo vediamo in questa crisi: gli Stati che lo hanno fatto adesso sono in situazione molto migliore nel rispondere alla crisi».

**Ciò vuol dire che l'Italia ha perso l'occasione di ridurre il deficit durante la ripresa e ora ne paga il prezzo?**

«Non drammatizzerei. Nel 2019 il deficit era all'1,6% del Pil, un passo nella buona direzione. Noi alla Commissione abbiamo avuto negoziati difficili con il governo italiano nell'autunno 2018, su piani che prevedevano una deviazione sostanziale dalle regole di bilancio. Alla fine quella direzione fu corretta e il deficit ridotto. Ma sì, questo è un punto che l'Italia stessa sottolinea: la mancanza di margini di bilancio sta ostacolando la risposta alla crisi. Anche se nel pieno di questo choc serve solidarietà. Non è il momento di scambiarsi accuse».

**Pensa che l'Italia dovrebbe chiedere il prestito Mes di nuovo tipo?**

«È disponibile per tutti nell'area euro, ma tocca ai governi decidere. In ogni caso il punto che l'Italia sollevava con grande forza sul Mes riguardava la condizionalità. E questo programma è stato disegnato in modo che non ce ne sia; il solo requisito è che i soldi siano spesi in spesa sanitaria diretta e indiretta. Non c'è condizionalità macroeconomica o finanziaria. Penso che questo fosse un punto molto importante per l'Italia ed è stato soddisfatto in pieno. Nel caso dell'Italia ora sono disponibili oltre 35 miliardi, con risparmi importanti sugli interessi: centinaia di milioni di euro di risparmi

ogni anno per un decennio».

**Invece l'accesso al Recovery Fund prevede condizioni di riforma. Pensa che saranno rafforzate per facilitare l'accordo in Europa?**

«La Recovery and Resilience Facility è lì per finanziare riforme e investimenti. In base alla nostra proposta, i governi fanno i loro Recovery Plan e la Commissione valuta se sono in linea con le priorità europee, per esempio nell'ambiente o nel digitale. Tocca poi ai governi stessi indicare dei benchmark, delle soglie di riferimento, e l'adempimento dei benchmark permettere di versare i finanziamenti europei. La Commissione dovrà approvare i piani, ma in cabina di pilotaggio ci saranno i governi stessi».

**Per i negoziati fra governi che prospettive vede?**

«Sottolineo il senso di urgenza. Parte del denaro sarebbe disponibile già quest'anno, ma abbiamo bisogno di un accordo già questo mese. Condivide il senso di urgenza anche la Germania, che ha la presidenza di turno dell'Unione europea. Certo ci saranno discussioni difficili, per esempio sulla suddivisione fra prestiti e trasferimenti diretti di bilancio».

**Per Wolfgang Schäuble dare prestiti all'Italia è come dare pietre a una persona che muore di fame. Non elegantissimo. I Paesi del Nord, i «Frugali», concordano?**

«Be', la Germania in questo negoziato non è fra i Frugali. Ma vediamo sempre di più una presa d'atto che la risposta europea deve arrivare con una parte sostanziale di trasferimenti diretti».

**I crediti deteriorati delle banche cresceranno. Ha senso pensare a una bad bank, un'entità che gestisca questi attivi?**

«Il settore è in una forma molto migliore rispetto a dieci anni fa. Ciò detto, ci saranno impatti e una soluzione possibile è lo sviluppo di entità di gestione degli attivi deteriorati a livello nazionale. Tra l'altro, il quadro degli aiuti di Stato ora permette più flessibilità su queste strutture».

© RIPRODUZIONE RISERVATA