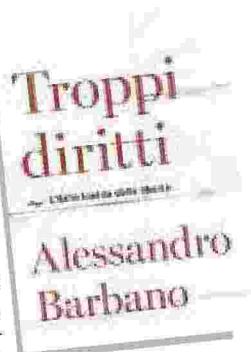


Il libro di Alessandro Barbano

«Troppi diritti» la cruda diagnosi della crisi italiana

Biagio de Giovanni

C'è una diagnosi fulminante all'inizio del libro di Alessandro Barbano intitolato "Troppi diritti. L'Italia tradita dalla libertà" (Mondadori, 2018), ed è formulata così: la crisi italiana "consiste in una ipertrofia maligna dei diritti, che si nutre, ubbriacandosene, dell'innovazione con l'avida di un bimbo al seno materno. La malattia del Paese è un matrimonio a perdere tra i diritti e la cultura tecnologica". L'autore è talmente partecipe di questa visione, intorno alla quale egli costruisce tutti i capitoli della sua rappresentazione, da fotografare una parola per cogliere con un solo richiamo la sua intenzione, e la parola è "dirittismo", forse un po' onnicomprensiva come tutti gli "ismi", ma che sta lì ad accompagnare il lettore attraverso la descrizione della fenomenologia della crisi, ricca di temi che tutti sembrano appesi a quel filo ora indicato. Ma non sarebbe completo questo avvio senza legare i "troppi diritti" all'Italia "tradita dalla libertà", che è il sottotitolo del libro. Tutto contro corrente, ed è giusto immaginare un lettore sconcertato, e subito in posizione di guardia, che dice: ma come? Troppi diritti? Io ho sempre l'impressione di averne qualcuno di meno di quelli che mi spetterebbero. E un Paese può esser tradito dalla libertà? Quella cosa di cui sa chi per le vita rifiuta? > Segue a pag. 15



Ritaglio stampa ad uso esclusivo del destinatario, non riproducibile.

Fenomenologia di una nazione

Se «Troppi diritti» fanno un Paese malato

Nella cruda diagnosi di Barbano la crisi italiana è figlia del divorzio tra sapere e potere, ma c'è ancora una speranza

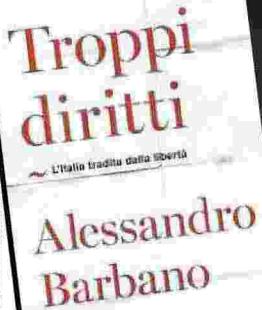
Biagio de Giovanni
SEGUO DALLA PRIMA PAGINA

Dunque, una via impervia quella che segue l'autore, ma chiara nella sua prosa suggestiva: sì, diritti e libertà diventano malattia di una nazione e di una democrazia se perdono le connessioni con tutto ciò che a essi si deve accompagnare per farli circolare in un organismo complesso, dialettico, dove essi respirano insieme a tante altre cose, e anzitutto ai doveri, al Dovere, e alla responsabilità, parola-chiave. Ma anche alla capacità di decisione della sovranità politica, al rispetto della sapienza dei saperi, al senso della partecipazione alla libertà di tutti, alla lotta contro l'esasperazione di un desiderio che si vuol tradurre in diritto, ogni bisogno diventando diritto, saltando tutte le mediazioni. Lo stesso terreno costituente di una società, disprezzando il sapere, svincola da esso anche il potere, avviando così il proprio declino. Liberatosi da queste connessioni, il «dirittismo» si sostituisce a ogni altra potenza civile, si affida alla tecnica come potenza neutrale che rende

effettiva ogni cosa possibile, e finisce con il rinnegare la stessa radice da cui nasce, se è vero che diritti senza doveri, senza l'alveo costituente della responsabilità, tradiscono la stessa etimologia della parola

diritto, «ius», che ha lo stesso etimo di «iustitia». Se dovessi riassumere in una sola proposizione il principio che guida l'indagine dell'autore, direi: non si è responsabili perché liberi, ma liberi perché responsabili. Senza il dovere della responsabilità, la società umana e la stessa libertà delegano nel nichilismo.

Tutto questo, nel libro, non è visto sotto specie di filosofia, ma con uno sguardo dolente sull'Italia, che è il vero nerbo del lavoro. Il «dirittismo» nasce in un vuoto, è causa di molti effetti, ma a sua volta è conseguenza di una situazione di crisi che l'Italia sta vivendo in modo più teso di quanto non avvenga in altri grandi Stati d'Europa per ragioni che nascono pure da certe vicende intorse della sua storia. Una Italia, mi vien da aggiungere, forse anche «laboratorio», come spesso è



L'uscita
Da martedì in libreria, poi le presentazioni

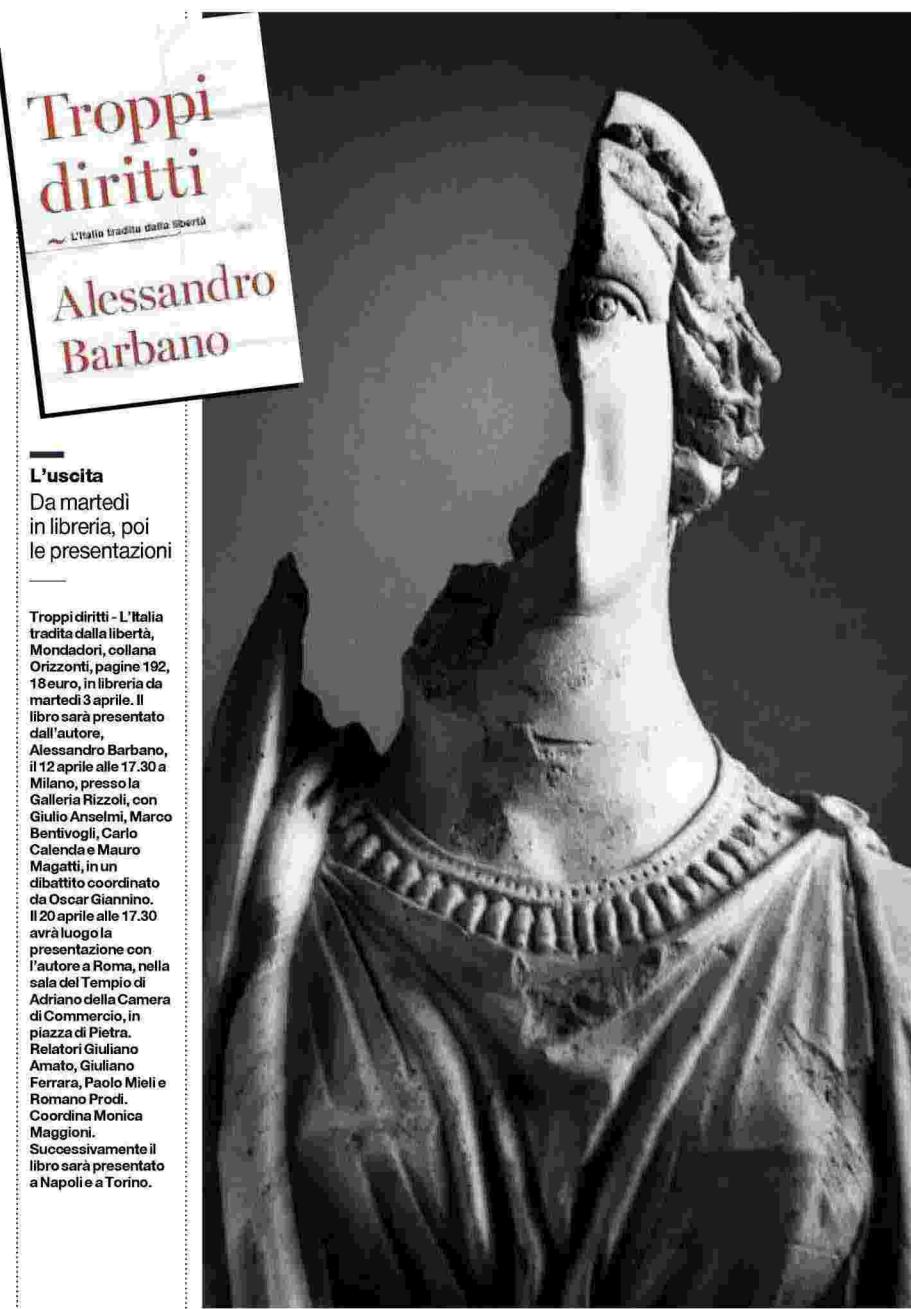
Troppi diritti - L'Italia tradita dalla libertà, Mondadori, collana Orizzonti, pagine 192, 18 euro, in libreria da martedì 3 aprile. Il libro sarà presentato dall'autore, Alessandro Barbano, il 12 aprile alle 17.30 a Milano, presso la Galleria Rizzoli, con Giulio Anselmi, Marco Bentivogli, Carlo Calenda e Mauro Magatti, in un dibattito coordinato da Oscar Giannino. Il 20 aprile alle 17.30 avrà luogo la presentazione con l'autore a Roma, nella sala del Tempio di Adriano della Camera di Commercio, in piazza di Pietra. Relatori Giuliano Amato, Giuliano Ferrara, Paolo Mieli e Romano Prodi. Coordinata Monica Maggiori. Successivamente il libro sarà presentato a Napoli e a Torino.

Il tema

Un viaggio nel pensiero di una nazione in cui nessuno ha più il coraggio della verità

tradiscono la stessa etimologia della parola

diritto, «ius», che ha lo stesso etimo di «iustitia». Se dovessi riassumere in una sola proposizione il principio che guida l'indagine dell'autore, direi: non si è responsabili perché liberi, ma liberi perché responsabili. Senza il dovere della responsabilità, la società umana e la stessa libertà delegano nel nichilismo.



Visioni «Alba fucens», una fotografia dell'artista napoletano Mimmo Jodice

avvenuto nella sua storia. Comunque sia di questo, la crisi è avvertita dall'autore come acuta, invade ogni settore della vita, è la rappresentazione di Barbano è impietosa. Proviamo a percorrerla velocemente. Crisi della delega, disprezzo per la rappresentanza, su

Il Sud
Sta vivendo la sua lunga «notte» mentre l'Italia sembra diventare un enigma

cui poggia ineludibilmente la democrazia politica; rottura del rapporto tra potere e sapere nella diffusione di mitologie sostitutive della ragionevolezza; la piazza, e la comunicazione invadente e invasiva, che tendono a sostituirsi alla mediazione politica; il radicalismo di massa

che sostituisce progressivamente la partecipazione democratica. La critica delle élite si trasforma, così, nel rigetto di ogni gerarchia, e nella prevalenza, assai più che altrove in Europa, di populismi che marcano il territorio, occupando, nelle forme varie che li caratterizzano, i sistemi della vita comune. Così l'abbassamento del livello

della mediazione politica scatena la forza di altri poteri, e nel libro è resa con particolare partecipazione la rappresentazione di come si è disegnato il rapporto tra potere politico e potere giudiziario, l'invasione di quest'ultimo, e i capitoli sulla variabile giudiziaria e sul paradigma della gogna ne sono un prodotto particolarmente felice e pure molto amaro. Il Sud, nel frattempo, vive la sua «lunga notte», la sua separazzza sempre più sola. L'Italia sembra diventare un'enigma, tante questioni che si vanno aprendo, difficili le risposte. Naturalmente, non tutte le responsabilità di questo stato di cose stanno, per dir così, nei «dirittisti» o in quella peraltro introvabile realtà che si chiama popolo. C'è l'altra faccia della medaglia, che colloca il discorso fuori dai confini della nazione Italia, e guarda al mondo, all'Europa, a una globalizzazione che crea tanti perdenti, i quali forse, anche perciò, diventano disperatamente «dirittisti». Un discorso che guarda a una Europa che non ha saputo trovare le mediazioni giuste tra il livello di integrazione sovranazionale e le istanze di una democrazia che ancora vive in prevalenza nei confini della nazione; e dove l'euforia su diritti peraltro sempre meno tutelativi vuol giustificare la dimenticanza della politica, diventando il vero alibi contro il quale combattere. Tanti temi si affollano. E giunge, in conclusione, anche un capitolo intitolato «moderati integrali» che vuole indicare una prospettiva per vincere quella che nel libro si disegna come vera e propria crisi di identità di una nazione. La direzione è riassunta con semplicità: si tratta di aprire una nuova stagione culturale, che comprenda, parole del libro, «la coscienza di un impegno civile, il senso del limite e il beneficio del dubbio». È una partenza da lontano, che si propone di mettere insieme la responsabilità del potere e la verità del sapere, ovvero la politica del futuro.

Concessioni che si vanno spezzando, e che bisogna ritrovare. Un libro tutto da leggere che potrebbe aprire uno spazio di discussione in una fase così difficile della nostra storia civile.

© RIPRODUZIONE RISERVATA