

Il Pd e le scissioni

LE LOTTE  
FRATRICIDE  
A SINISTRA

di Paolo Mieli

Oggi si riunisce la direzione del Pd e riprende la navigazione della sinistra italiana verso l'ignoto. La rotta indicata

dal nocchiero Matteo Renzi non è chiara; il bastimento ha recentemente urtato contro qualche scoglio e, il 4 dicembre scorso, contro un iceberg, ma è ancora a galla. La ciurma rumoreggia com'è avvezza a fare ormai da decenni. Alcuni tra gli ufficiali in seconda appaiono dediti ad organizzare (ognuno per conto proprio) la prossima sedizione. Forse Dario Franceschini e Andrea Orlando, gli ultimi ad aver lanciato la sfida al capitano, nella giornata di oggi fingeranno di riappacificarsi

con lui. Ma si tratterà, appunto, di una finzione, di una sosta lungo un itinerario che è già segnato. E che conduce all'ennesima rivolta. Come fu del resto per i loro predecessori, tutti, nessuno escluso. È il destino di questo partito: non fa in tempo a subire una defezione che c'è già qualcuno pronto a prendere il posto di coloro che se ne sono andati. Raccogliendone le bandiere e facendone proprie le argomentazioni. Anche a costo di entrare in palese conflitto con quel che i nuovi

riottosi avevano fatto e sostenuto fino a qualche ora prima. Ai fuorusciti non tocca miglior sorte: le acque in cui si trasferiscono con le loro scialuppe appaiono tutt'altro che tranquille. Dopo un po' salgono su nuovi bastimenti in cui c'è un'atmosfera strana: quelli che non si erano mai imbarcati sulla nave da cui loro provengono non sembrano entusiasti — eccezione fatta per i più cinici — all'idea di accogliere a braccia aperte coloro che se ne sono allontanati nella penultima e nell'ultima ora.

continua a pagina 28

**Odio politico** Il Partito democratico è vittima di scissioni e rivolte che ricordano conflitti più antichi, che erano figli però di visioni ideologiche che oggi non hanno più senso

# QUELLE LOTTE FRATRICIDE DELLA SINISTRA ITALIANA

di Paolo Mieli

SEGUE DALLA PRIMA

**I**nevitable che il tema maggiormente dibattuto sia: fu giusto salire sulla imbarcazione renziana? E quand'è che fu chiaro che la si doveva abbandonare? Come mai alcuni lo capirono prima, altri ci misero mesi e altri ancora anni? Per quali motivi gran parte degli sbarcati — che pure adesso sostengono essere stata la navigazione funesta fin dall'inizio — sono rimasti a bordo fino a pochissimo tempo fa? È giusto, infine, che chi è sceso

per ultimo venga messo a capo di coloro che se ne andarono precedentemente? Chi lo ha deciso? Ed è, oltretutto, una discussione tutt'altro che serena. Si svolge, anzi, all'insegna di un termine che sempre più ricorre in cronache e commenti: «odio».

Tempo fa, alla vigilia delle elezioni francesi, Marc Lazar osservava come i dissidi che dividevano le sinistre francesi, benché non fondati su corpus dottrinari definiti come ai tempi del comunismo, provocavano «antagonismi sempre più virulenti» che a volte degeneravano «in espressioni di vero e proprio odio reciproco». La sinistra e non solo quella parigina, gli appariva «impegolata nei suoi conflitti interni e nelle sue rivalità di leadership» al punto da renderla «incapace di compren-

dere la portata delle mutazioni in atto e le enormi sfide che gravano sulle nostre democrazie». Anche Emanuele Macaluso — grande vecchio del comunismo italiano che non ha mai avuto grande simpatia per l'attuale segretario Pd — di recente ha accantonato il dilemma «Renzi Sì-Renzi No» per soffermarsi su una questione più generale. Si è detto colpito, Macaluso, dall'«eterna» riproposizione dell'«odio a sinistra». Non ha avuto remore a definirla una «disgrazia storica», addirittura un «male incurabile». Anche perché, notava, l'800 è finito, se n'è andato pure il 900, non ci sono più né il socialismo, né il comunismo «con le loro lunghe lotte fratricide», eppure «la pulsione suicida di farsi la guerra a sinistra perdura come se niente fosse». È una pulsione che viene

da lontano, da tempi, forse, assai remoti in cui la politica come la conosciamo oggi non esisteva nemmeno. Ma remoti quanto? Impossibile rispondere con una data. Forse ci può aiutare solo la mitologia greca.

Qualche giorno fa, Gianni Cuperlo, tra i più colti della combriccola ex Pci, ha messo in guardia i propri compagni dal rischio di «fare la parte dei proci a Itaca». Strana evocazione. Inconsueta. Poco lusinghiera, già nelle premesse, nei confronti dei suoi sodali. L'avvertimento era rivolto, presumibilmente, a coloro che militano dentro e fuori dal Pd per metterli in guardia dal rischio di farsi trascinare in un'ecatombe simile a quella che ha reso celebre il XXII canto dell'*Odissea*. È da escludere che Cuperlo intendesse proporre una sovrapposizione tra la fi-

gura di Renzi e quella di Ulisse. Ed è anche improbabile che volesse suggerire una qualche analogia tra i nobili pretendenti alla mano di Penelope e coloro che vorrebbero detronizzare il segretario del partito testé riletto dal congresso. Per quanto, come numero (108) siamo lì. Possibile invece che Cuperlo volesse alludere al clima che, a detta di Omero, si respirava nella reggia di Itaca prima, durante e dopo la strage: i rampolli della nobiltà locale si mostravano in pubblico pensosi del futuro dell'isola, ma in privato elaboravano complicati disegni per la presa del potere abbandonandosi nel contempo a bacchanali e a festosi consessi. Non avevano, i proci, un leader

riconosciuto, a meno che non si consideri tale Antinoo che era soltanto il più irriducibile, il più deciso a togliere di mezzo financo Telemaco, l'erede dinastico e che sarebbe stato il primo ad essere trafitto da una freccia di Odisseo. Il quale Odisseo — ed è un passaggio importante dell'intera vicenda — rinuncerà, persino nei momenti di maggior difficoltà, a stringere accordi con i proci apparentemente più duttili (non scenderà a patti neanche con Eurimaco che, dopo l'uccisione di Antinoo, gli aveva proposto una pace accompagnata da un considerevole indennizzo). E si darà la forza di combattere da solo, tenendo con sé esclusivamente il figlio e due servi fedeli. Il trattativi-

sta Eurimaco sarà il secondo dei proci a soccombere; poi, uno a uno, verranno uccisi tutti gli altri. Dopo la carneficina giungerà il tempo del lieto ricongiungimento tra Ulisse e Penelope. Un tempo che lì per lì poteva apparire definitivo ma che invece sarà brevissimo: i parenti dei proci uccisi cercheranno subito una rivincita armata che Ulisse (ora, nel XXIV e ultimo canto, in compagnia del padre Laerte) si mostrerà ben lieto di concedere. Stavolta però sarà Atena, con una saetta di Zeus, ad impedire lo svolgimento della nuova, ennesima, sanguinosa tenzone. E a chiudere lì questa storia di odi e di vendette.

Ripetiamo: siamo certi che Cuperlo non volesse proporre

un'equiparazione tra la figura di Renzi e quella di Ulisse, accostamento che, tra l'altro, a dispetto degli intendimenti cuperliani, sarebbe stato oltremodo lusinghiero per il politico di Rignano. Ma siamo altresì convinti che il paragone venuto in mente a colui che sfidò Renzi nelle primarie del dicembre 2013, ci dica qualcosa — perfino al di là delle intenzioni — in merito all'aria che traspira dalla dimora del centrosinistra e dagli ambienti che la circondano. Laddove l'unica speranza rimasta a chi auspica la fine delle lotte fratricide che spaventano Macaluso e Lazar sembra essere che Zeus e Atena non si distraggano come hanno fatto per circa tremila anni dopo quei giorni di Itaca. E decidano di intervenire una seconda volta.



**Classicità**  
Gianni Cuperlo ha paragonato la situazione del Pd a quella di Itaca in mano ai proci



**Male cronico**  
Emanuele Macaluso ha criticato la riduzione del dibattito al dilemma Renzi Sì o Renzi No

