

## IL RISCHIO DEL PREMIER

ALESSANDRO PACE

**B**ISOGNA dare atto della coerenza di Matteo Renzi per essersi impegnato a dimettersi dalla carica di presidente del Consiglio qualora, nel referendum confirmativo della riforma costituzionale che porta il suo nome, dovessero vincere i No.

Il vero è, per quanto qui di seguito ricorderò, che la procedura applicata alla riforma Renzi-Boschi è assai più prossima a quella di una legge d'indirizzo politico che non a quella di una legge di revisione costituzionale, per cui non è privo di ragioni che, in caso di vittoria del No, Renzi ne tragghe le relative conclusioni di ordine politico.

Sta di fatto che Renzi ha esercitato, insieme col ministro Boschi, l'iniziativa legislativa (il che è ammissibile per "talune" leggi costituzionali: ad esempio quelle di approvazione degli Statuti delle Regioni, ma non per quelle di revisione costituzionale).

Renzi, al tempo dei lavori in commissione, ha disposto — per interposta persona — la sostituzione di due parlamentari recalcitranti che avevano giustamente invocato il rispetto della libertà di coscienza (un senatore Pd, intervenendo, in sede di rettifica, a proposito del mio articolo "Una libertà contraddetta" pubblicato su *Repubblica* il 15 luglio 2014, obiettò che «tra i principi fondamentali della Costituzione non rientrano certo le modalità di elezione del Senato», evidentemente non rendendosi conto che, in gioco, c'era addirittura lo stravolgimento del ruolo e delle funzioni del Senato!).

Renzi, o chi per lui, ha irrazionalmente imposto all'assemblea tempi ristretti per l'approvazione della legge di revisione, non consoni ad una legge di revisio-

ne costituzionale (si rileggia l'intervento dell'onorevole Perassi in Assemblea costituenti!).

Infine Renzi, o chi per lui, ha impedito — contro la prassi dello stesso Giorgio Napolitano, allora presidente della Camera — la presentazione, alla Camera, di emendamenti sull'articolo 2 del disegno di legge costituzionale, con la conseguenza che nel futuro articolo 57 della Costituzione, i nuovi senatori, pur non essendo eletti direttamente, saranno eletti, dai consigli regionali, "in conformità alle scelte degli elettori". Il che non sfugge alla seguente alternativa: o l'elezione da parte dei Consigli regionali sarà meramente riproduttiva della volontà degli elettori, e quindi inutile, oppure se ne distaccherà, e allora sarà illegittima.

Il che farà sorridere i costituzionalisti di tutto il mondo, perché un simile strafalcione può essere perdonato in un regolamento, assai meno in una legge, mentre non è assolutamente giustificabile in una Costituzione.

© RIPRODUZIONE RISERVATA



Ritaglio stampa ad uso esclusivo del destinatario, non riproducibile.