

NON È UN PAESE PER GIOVANI

ELISABETTA GUALMINI

L' Italia non riesce a fare cose per i giovani. È un paese vecchio, fatto per i vecchi. e

si compiace di esserlo. Il surreale dibattito sull'articolo 18 che si presenta puntuale ad ogni cambio di governo ne è l'ennesima dimostrazione.

Si certo, l'articolo 18 è già stato modificato due anni fa, e non saranno né la sua conservazione né il suo superamento (da soli) a spingere magicamente verso l'alto il tasso di occupazione italiano. Ma se la sua rimodulazione avviene dentro a una più am-

pia ipotesi di riforma che aumenti le probabilità di nuove assunzioni e ampli le tutele per la galassia da anni in espansione dei lavoratori precari, in gran parte giovani, non ci si può limitare a dire che i problemi sono «ben altri» o storcerne il naso. Non si capisce perché dovremmo appassionarci vedendo erigere le solite barricate, da parte di chi protegge i già protetti.

Le riforme si fanno spesso grazie a compromessi tra le parti interessate. Il contratto a tutele crescenti che prevede maggiore flessibilità all'inizio della vita lavorativa (la sospensione dell'art. 18, esattamente come in Danimarca) in cambio di tutele che crescono nel tempo è una buona mediazione tra esigenze dei lavoratori e dell'impresa.

CONTINUA A PAGINA 27

NON È UN PAESE PER GIOVANI

ELISABETTA GUALMINI
SEGUE DALLA PRIMA PAGINA

Dovrebbe sostituire la lotteria delle controversie davanti ai giudici con vincoli stringenti ad assumere con contratti a tempo indeterminato, disincentivi economici a licenziare per gli imprenditori, risorse a vantaggio del lavoratore per l'eventuale ricerca di una nuova occupazione.

Se questo compromesso serve a dimostrare all'Europa e agli investitori che le riforme si fanno, che il paese non è bloccato, che non è in mano ai conservatorismi, se serve a dare qualche garanzia in più a chi veleggia angosciato tra contratti intermittenti che ammazzano qualsiasi prospettiva di futuro, è bene andare avanti. Come ha peraltro suggerito - unico «giovane» tra vecchi e giovani-vecchi - il Capo dello Stato.

Non c'è dubbio che i giovani abbiano pagato più di tutti per la crisi degli ultimi 10 anni. Tra loro il tasso di disoccupazione è più che raddoppiato (dal 17% nel 2004 al 45% del

2014). I giovani e le molte donne senza un'occupazione stabile non sanno nemmeno cosa sia l'articolo 18, né gli passa per la mente di iscriversi al sindacato. Presumo assistano comprensibilmente disillusi all'arzigogolata discussione tra legulei sulle conseguenze e le virtù di uno «Statuto» pensato alla fine degli Anni Sessanta con l'intenzione di trasferire nel settore privato il modello (di allora) del «posto fisso» nel settore pubblico. Per loro sono discorsi che arrivano da un'altra epoca, scritti in caratteri sconosciuti. Indecifrabili. Insomma, di cosa stiamo parlando? Della nostalgia per un mondo che non c'è più?

Una riforma per i nuovi-assunti può essere una risposta se tuttavia si verificano due condizioni.

Primo se si vuole andare fino in fondo il contratto a tutele crescenti dovrebbe assorbire un bel po' di contratti atipici, in modo da vincolare gli imprenditori ad assumere con il nuovo contratto a tempo indeterminato abbandonando via via tutte le forme di maggiore precarizzazione (false collaborazioni e partite Iva, lavoro accessorio, etc.). La sfida più grossa infatti nel nostro

paese è quella di stabilizzare le carriere lavorative, essendo ampiamente dimostrato che chi entra nel mercato del lavoro con il piede sbagliato, e cioè con contratti non standard, ha davanti a sé un percorso di lavoro decisamente accidentato, da cui è difficile divincolarsi. Secondo, occorre giocare a carte scoperte sul tema delle risorse. A quali categorie verranno estesi gli ammortizzatori, al posto di quali indennità e con quali costi? Questo va chiarito prima e non dopo la riforma. L'erogazione universale dei sussidi non sembra verosimile in un contesto di risorse scarse. Non si può sentir dire dentro allo stesso partito che la riforma costa 2 miliardi, poi 10 e poi 20. La vaghezza con cui si parla della sostenibilità tecnica della riforma è sconcertante. E soprattutto da dove verranno le risorse? Chi se ne occupa e ce lo spiega?

Aspettiamo risposte robuste. Gli slogan, le stilettate e gli attacchi alle tartine hanno francamente stufo. E se poi si riesce a rendere l'ambiente del mercato del lavoro meno ingessato e a offrire qualche brandello di protezione in più a chi non ne ha, è già molto. Per evitare che l'Italia continui a essere un bellissimo paese. Ma solo per i vecchi.

twitter@gualminelisa

**Illustrazione di Irene Bedino**

Ritaglio stampa ad uso esclusivo del destinatario, non riproducibile.