

**L'ANALISI**

## Il tramonto di Palazzo Madama

**GUIDO CRAINZ**

**P**ER più versi la fine del Senato che abbiamo conosciuto può sancire l'epilogo di una seconda Repubblica mai nata. Può diventare in qualche modo un simbolo, ma può permettere al tempo stesso una riflessione di più lungo periodo.

SEGUE A PAGINA 11

SERVIZI DA PAGINA 6 A PAGINA 13

## La storia

Le due Camere paritarie nel 1948 rispondevano alle ansie e alle inquietudini di un Paese uscito da venti anni di fascismo e deciso a evitare altre derive

# L'epilogo di Palazzo Madama e la seconda Repubblica finisce ancor prima di nascere

**GUIDO CRAINZ**

**A**LLA caduta del fascismo e della monarchia, infatti, il suo delinearsi nella Carta Costituzionale non fu solo un segnale di rottura rispetto al passato: fu al tempo stesso il frutto delle ansie e delle speranze, ma anche delle incertezze e delle inquietudini che avvolgevano l'alba della Repubblica. Una rottura rispetto al passato, perché la scomparsa del Senato di nomina regia simboleggiava la fine dello Statuto albertino e di quel che esso aveva significato nella storia dell'Italia Unita. Al tempo stesso però quella scelta istituzionale aveva profonde radici e ragioni nel clima del tempo: al bicameralismo perfetto - cioè a un Senato e a una Camera con le stesse funzioni - si giunse anche per la grandissima incertezza che attraversava un Paese uscito da vent'anni di fascismo e deciso a precludersi pericolose derive. Molto attento quindi a metter in campo contrappesi, organi di garanzia, spazi di "ripensamento". Un Paese, anche, che stava entrando nella fase più tesa del-

&lt;SEGUE DALLA PRIMA PAGINA

la guerra fredda ed era segnato al tempo stesso dalla grande incertezza delle prime consultazioni elettorali: in quel clima il monocameralismo era temuto da Alcide De Gasperi, e non solo da lui, come il possibile annuncio di un "governo dell'assemblea" giacobino e nefasto. Prevalse dunque il bicameralismo perfetto, pur con quelle marginali differenze rispetto all'altra Camera che segnalavano più incertezze che visioni definite. L'età maggiorerichiesta per l'elettorato attivo e passivo si univa all'istituto dei senatori a vita nel delineare - e sia pur debolmente - un Senato di riflessione, mentre la sua elezione "a base regionale" era un pallido riflesso di ipotesi più esplicite in questo senso. A sottolinearne il valore di contrappeso e ad evocare una diversità vi era poi la maggior durata inizialmente prevista, sei anni contro i cinque della Camera. Differenza mai concretizzata: inizialmente esso fu anticipatamente sciolto in coincidenza con la fine del mandato della Camera, e poi venne la modifica costituzionale.

È naturalmente impossibile ripercorrere

qui una intera storia, basti ricordare almeno i Presidenti del Senato di maggior durata e di maggior valore simbolico della "prima Repubblica": al di là di ogni giudizio di merito evocano da sé un alto profilo e al tempo stesso le tensioni, le speranze e i drammi, le grandi questioni e i nodi irrisolti di mezzo secolo. Dal 1953 al 1967 a presiedere l'aula di Palazzo Madama fu infatti un solido conservatore come Cesare Merzagora, nella cui densa biografia troviamo anche la Presidenza della Commissione economica del Comitato di Liberazione Nazionale Alta Italia o il ruolo di Presidente supplente della Repubblica. Lo ricoprì nella seconda parte del 1964 per la malattia che colpì allora Antonio Segni all'indomani delle cupe giornate del Piano Solo (e del "tintinnar di sciabole" che Nenni vi intese). Si pensi anche ad Amintore Fanfani, che presiedette Palazzo Madama a più riprese: dal 1968 al 1973, dal 1976 al 1982 e dal 1985 al 1987. In un volger d'anni decisivo, insomma, che vide forti speranze e al tempo stesso l'inizio del declino della prima Repubblica: negli anni settanta Giuliano Amato ha visto "la maturità che non sapemmo avere" mentre gli anni ottanta ci appaiono oggi per più versi l'incubazione dell'era berlusconiana. Va aggiunto che nello scorrere dei decenni il Senato non sembrò svolgere il previsto ruolo di "ripensamento" e iniziò ad esser sottolineato criticamente, invece, il rallentamento istituzionale che esso induceva. Una riduzione del suo ruolo - oltre che del numero di deputati e senatori fu prevista già negli anni ottanta dalla Commissione Bozzi ma ancor prima Umberto Terracini in un appassionato libro-intervista su Come nacque la Costituzione aveva proposto con decisione di abolirlo per favorire uno snellimento istituzio-

nale sempre più necessario.

Dibattiti di alto profilo, comunque li si giudichi, che tendono a scomparire nella seconda Repubblica. Fin proprio dall'inizio: il primo governo Berlusconi sulla carta non ha la maggioranza in quell'aula ma la ottiene grazie alla diplomatica assenza di quattro senatori del Partito Popolare (uno di essi passa subito a Forza Italia e viene immediatamente nominato sottosegretario alla Presidenza del consiglio: precoce annuncio dell'era degli Scilipoti). Viene eletto allora Presidente del Senato Carlo Scognamiglio che batte Giovanni Spadolini per un solo, contestato voto. Si comincia male e si continua peggio. Il Senato sale infatti alle cronache anche per le modifiche introdotte dal Porcellum e per i voti comprati che affossano il secondo governo Prodi, esplicitamente ammessi poi dal senatore Sergio De Gregorio (transfuga precoce: all'indomani della sua elezione era stato nominato Presidente della Commissione Difesa grazie ai voti del centrodestra e contro l'indicazione del centrosinistra). Si giunge poi all'apice del degrado con la mortadella ingurgitata da un senatore di Alleanza Nazionale per festeggiare appunto la caduta di Prodi (propiziata anche dal senatore ultracommunista Turigliatto). Per non parlare dell'elogio della Rivoluzione d'ottobre fatto risuonare in precedenza in quell'aula da un senatore di Rifondazione o, su opposto versante, dell'ondivago procedere del senatore Pallaro, eletto dal centrosinistra ma anch'egli confluenti nell'affossarlo. Sic transit gloria mundi. E anche, purtroppo, l'autorevolezza dell'aula che era stata la più prestigiosa.

© RIPRODUZIONE RISERVATA

## LA LEGGE TRUFFA

Nella storia del Senato famosa la rissa dopo l'approvazione della legge truffa nel 1953, dove rimase ferito il ministro Pacciardi



## LA MORTADELLA

Nel 2008 si ricorda la gazzarra scoppiata dopo che il senatore Strano (An) si ingozzò di mortadella per festeggiare la caduta di Prodi